

Al Sindaco del Comune di Spoleto

All'Assessore al Bilancio

Al Responsabile Area Economico-Finanziaria

Al Segretario Comunale

SEDE

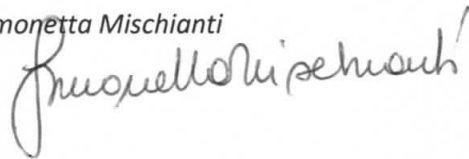
VIA PEC

In allegato si trasmette copia parere n. 30 del 26/11/2016 per opportuna protocollazione.

Spoleto , li 26/11/2016

Per il Collegio dei Revisori

Simonetta Mischianti

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Simone Mischianti', written in a cursive style.

**COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI
COMUNE DI SPOLETO**

Parere n. 30 del 26/11/2016

OGGETTO: variazione al bilancio al Bilancio di Previsione 2016, ai sensi dell'Art. 175, comma 2 del D.Lgs. n. 267/2000.

Il Collegio dei Revisori del Comune di Spoleto nominati per il triennio 2015/2018 con deliberazione del Consiglio Comunale n. N.35 dell'11/06/2015;

visti:

- la deliberazione del C.C. n. 12 del 24/05/2016 di approvazione del Documento Unico di Programmazione (DUP) per il triennio della programmazione finanziaria 2016/2018;
- la delibera del C.C. n. 13 del 24/05/2016 di approvazione del bilancio di previsione 2016/2018 e allegati (ai sensi dell'art. 11, comma 1, lett. a) del D. Lgs. n. 118/2011) e preso atto dei relativi stanziamenti ;
- la proposta di delibera di Consiglio n. 61 del 2016 a cura dell'Ufficio Bilancio e Programmazione avente ad oggetto:
Variazioni bilancio di previsione esercizi 2016-2018;

la quale contiene le seguenti principali proposte di variazione:

- **PROVENTI CONTRAVVENZIONALI:** incremento + € 911,152,00 già notificati - FCDE – proventi contravvenzionali: incremento + € 196.689,49

- **RUOLI PROVENTI CONTRAVVENZIONALI:** incremento + € 990.000,00 già notificati - FCDE – proventi contravvenzionali: incremento + € 488.000,00

- **ICI/IMU:** incremento + € 213,255,00 già notificati - FCDE – ICI/IMU a recupero: incremento + € 73.460,55 + un ulteriore accantonamento di € 314.250,56 (dovuto anche alla possibile sospensione del pagamento dei tributi locali ai sensi del Decreto Legge n° 205/2016) per un totale di € 387.711,12.

- **RIDUZIONE DELLE SPESE DELLE DIREZIONI:** Servizi alla Persona, Sviluppo, Polizia Municipale, Economico-Finanziaria e risorse umane, Segreteria Generale per complessivi € **307.596,00**;

- **Legge 10/77** – oneri di costruzione: riduzione delle entrate pari ad € - 165.469,11 a fronte di un calo delle richieste di concessioni edilizie per l'anno 2016;

- **VARIAZIONI ASE SpA:** maggiori somme per il contratto di GLOBAL SERVICE: € 290.000,00 anche in funzione delle richieste presentate dal Presidente dell'ASE Spa in data 16/02/2016;



- **AGENDA URBANA:** programma regionale di intervento finanziato da fondi comunitari (FESR=Fondo Europeo Sviluppo Regionale) e nazionali per il 85% (€ 2.730.928,45) e da fondi Comunali per il restante 15% (481.928,55) per un totale di valore del progetto pari a € 3.212.857,00 + assistenza tecnica per € 85.863,00 finanziata interamente al 100%.

RIMBORSO SPESE SOSTENUTE PER IL TRIBUNALE DI SPOLETO: acquisito dal Presidente del Tribunale di Spoleto il "*verbale di deliberazione ed attestazione dei rendiconti - anno 2015*" - datato 26 luglio 2016 inviato al Ministero di grazia e Giustizia, concernente il rendiconto delle spese degli uffici giudiziari di Spoleto dell'anno 2015 sostenute dal Comune di Spoleto che ammontano a € 748.019,33. Il Ministero di Grazia e Giustizia dovrà rimborsare il 75% di tale importo che ammonta quindi ad € 561.014,50. Quindi il relativo capitolo di entrata che presenta uno stanziamento iniziale pari a € 100.000,00 è incrementato di altri € 461.000,00

Preso atto dei pareri di regolarità tecnica e di regolarità contabile del responsabile del servizio finanziario, Dott. Claudio Gori, ai sensi dell'articolo 49 del Dlgs 18 agosto 2000, n° 267 e dell'articolo 7 del regolamento di contabilità

PRESO ATTO

- dell'adeguamento del Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità -a norma principio contabile applicato concernente la contabilità finanziaria di cui all'allegato n. A/2 al D.Lgs. n. 118/2011 e s.m.i., punto 3.3- per. € 1.072.400,61;
- dell'incremento del Fondo Rischi a scopo precauzionale per € 100.000,00 (Cap. 1800.92);

ESPRIME

- 1) Parere favorevole alla seguente variazione al Bilancio di Previsione per l'esercizio finanziario 2016 attestando che dopo le variazioni suddette il bilancio resta in equilibrio con i seguenti rilievi e precisazioni:

Il Collegio dei Revisori, ricorda all'Ente, per quanto riguarda l'ulteriore somma da destinare ad Ase per il contratto di Global Service, di verificare attentamente il contratto di servizio e di procedere all'erogazione delle somme soltanto dopo attenta verifica della reale esecuzione dei lavori nonché nel rigido rispetto dei corrispettivi previsti dall'accordo quadro e dai relativi allegati.

Per quanto concerne la riduzione della spesa corrente per la quale era stato chiesto all'Ente di porre in essere misure correttive entro il 30.09.16, il Collegio ritiene che esse non siano del tutto sufficienti ad assicurare anche negli anni futuri il rispetto degli equilibri di bilancio, visto che questi sono stati raggiunti principalmente con l'aumento delle entrate per sanzioni del codice della strada.

Inoltre ravvisa che in parte sia stata disattesa la raccomandazione di non effettuare nuove spese se non ritenute urgenti ed improrogabili.

Inoltre, in relazione alla corretta stima del valore di cassa e del Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità il Collegio ravvisa che allo stato attuale non è possibile determinare la capacità di riscossione dell'Ente al 31/12/2016 in quanto nelle more delle disposizioni del D.L. 205/2016 il Comune di Spoleto è rientrato nelle agevolazioni fiscali per i contribuenti colpiti dagli eventi

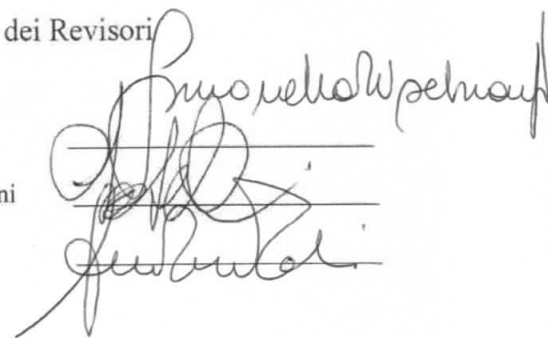
sismici. Tali agevolazioni prevedono difatti la sospensione anche del pagamento dei tributi locali fino al 31/12/2016 per coloro i quali abbiano avuto danni diretti.

Il Collegio dei Revisori

Simonetta Mischianti

Isabella Ippolita Soldani

Antonio Torrioli

The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The signatures are cursive and somewhat stylized. The first signature is the longest and most complex, the second is shorter and more compact, and the third is the shortest and simplest.